

اثربخشی آموزش در ک روابط فضایی بر عملکرد ریاضی دانشآموزان پسر با ناتوانی یادگیری ریاضی

مسلم اصلی آزاد^۱، احمد عابدی^۲، احمد یارمحمدیان^۳

تاریخ پذیرش: ۹۳/۱۲/۲۰

تاریخ دریافت: ۹۳/۰۹/۰۹

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی آموزش در ک روابط فضایی بر عملکرد ریاضی دانشآموزان پسر با ناتوانی یادگیری ریاضی انجام شد. روش پژوهش، آزمایشی، از نوع پیش آزمون-پس آزمون با گروه کنترل بود. جامعه آماری پژوهش شامل دانشآموزان پایه سوم ابتدایی با ناتوانی یادگیری ریاضی شهر اصفهان در سال تحصیلی ۹۱-۹۰ بود. به منظور انجام این پژوهش، ۳۰ دانشآموز به شیوه نمونه‌گیری تصادفی خوشای انتخاب شد. ابزارهای مورد استفاده شامل مقیاس هوش کودکان و کسلر^۴، آزمون تشخیص حساب نارسایی، و آزمون عملکرد تحصیلی ریاضی بود. از میان دانشآموزان پسری که بر اساس این ابزارها دارای ناتوانی یادگیری ریاضی تشخیص داده شدند، ۳۰ نفر به طور تصادفی انتخاب و به طور تصادفی در گروههای آزمایش و کنترل گمارده شدند. داده‌های به دست آمده با تحلیل کواریانس مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج نشان داد که که بین گروه‌ها تفاوت معناداری وجود دارد ($P < 0.0001$). بدین ترتیب متغیر مستقل تفاوت معناداری در گروه آزمایش ایجاد کرده، و توانسته به بهبود عملکرد تحصیلی ریاضی کودکان پسر با ناتوانی یادگیری ریاضی در دوره دبستان در مرحله پس آزمون بینجامد. بنابراین پیشنهاد می‌شود که از آموزش در ک روابط فضایی در آموختن ریاضی به دانشآموزان استفاده شود.

واژگان کلیدی: ناتوانی یادگیری ریاضی، در ک روابط فضایی، عملکرد ریاضی.

۱. دانشجوی دکتری روان شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اصفهان(خوارسگان)، باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان، اصفهان، ایران. Azzad2020@gmail.com

۲. دانشیار گروه روان شناسی و آموزش کودکان با نیازهای خاص، دانشکده روان شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه اصفهان، اصفهان. a.abedi44@gmail.com

۳. دانشیار گروه روان شناسی و آموزش کودکان با نیازهای خاص، دانشکده روان شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه اصفهان، اصفهان. yarmo879@yahoo.com

مقدمه

به یقین می‌توان یادگیری را بنيادی ترین فرایندی دانست که در نتیجه آن موجود انسانی در طی زمان و در تعامل و رشد جسمی به فردی تحول یافته می‌رسد که توانایی‌های شناختی و قدرت اندیشه او حد و مرزی نمی‌شناسد. تنوع بسیار زیاد و گسترش زمانی یادگیری انسان که به وسعت طول عمر اوست، باعث شده است به طور معمول تفاوت‌های بسیاری که در یادگیری با هم دارند، برخی افراد در روند عادی آموزش یادگیری و دچار مشکل شوند (کارگر شورکی، ملک پور و احمدی؛ ۱۳۸۹). ناتوانی‌های یادگیری^۱ مهم ترین علت عملکرد ضعیف تحصیلی در سنین دبستان محسوب می‌شوند و هر ساله تعداد زیادی از دانش‌آموزان به این علت در فراغیری مطالب درسی دچار مشکل می‌شوند. به طور معمول این دانش‌آموزان از هوش متوسط و بالاتر برخوردارند ولی در شرایط یکسان آموزشی نسبت به دانش‌آموزان دیگر عملکرد تحصیلی ضعیف تری نشان می‌دهند و قرار داشتن در محیط آموزش مناسب و نیز فقدان مشکلات زیست شناختی آشکار و عدم مشکلات اجتماعی و روانی حاد، با داشتن هوش متوسط قادر به یادگیری در زمینه‌های ویژه (خواندن، نوشتن، محاسبه) نمی‌باشند. کودکان با ناتوانی یادگیری خود را متفاوت از دیگران احساس می‌کنند و مورد آزار و اذیت همکلاسی‌های خود و به احتمال زیاد مورد بی‌توجهی و غفلت معلم قرار می‌گیرند (کاراند، ماهاجان و کاکلارنی، ۲۰۰۹). کودکان با ناتوانی‌های یادگیری منحصر به خود بوده و ترکیبی از توانمندی‌های و نیازها دارند که الگوی فردی را تشکیل می‌دهند (استرنبرگ، ۲۰۰۸؛^۲ بندر،^۳ و شورز،^۴ ۲۰۰۷). یکی از انواع ناتوانی‌های یادگیری ناتوانی یادگیری ریاضی^۵ است.

натوانی‌های یادگیری ریاضی به عنوان نوعی اختلال در سومین نسخه راهنمایی تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی در سال ۱۹۸۰ مطرح گردید. این اختلال، عبارت

1. Learning disabilities
2. Karande, Mahajan & Kulkarni
3. Sternberg
4. Bender
5. Shores
6. Matematic Learning Disability

است از ناتوانی در انجام مهارت‌های حساب با توجه به ظرفیت هوش و سطح آموزش مورد انتظار از کودک، که این مهارت‌ها می‌بایست به کمک آزمون‌های میزان شده فردی اندازه‌گیری شده باشد. بر اساس نسخه تجدیدنظر شده چهارمین ویرایش راهنمای تشخیص و آماری اختلال‌های روانی این کودکان در چهار گروه از مهارت‌های زبانی، ادراکی، ریاضی و توجهی مرتبط با ریاضیات مشکل دارند. به بیانی دیگر ناتوانی‌های یادگیری ریاضی اصطلاحی برای گستره‌ی وسیعی از ناتوانی‌های دیر پا در حوزه ریاضیات است (دوکر^۱، ۲۰۰۵). ریاضیات یک موضوع پیچیده است که زبان، کمیت و فضا را در بر می‌گیرد. در بیشتر پژوهش‌های انجام شده برای بهبود مهارت‌های ریاضی، بر بهبود یادگیری عدد پایه مانند شمارش و حساب کردن تاکید شده است (دوکر، ۲۰۰۵). فقدان توانایی مورد انتظار در ریاضی با عملکرد تحصیلی یا فعالیت‌های روزمره تداخل می‌کند و مشکلات مربوط به آن فراتر از حدی است که با توجه به نارسایی‌های عصبی و حسی همراه، انتظار می‌رود (احدى و کاکاوند، ۱۳۸۹). اما باید یادآوری کرد که دستیابی به سطوح پایین مهارت‌های ریاضی نیز مستلزم توانایی‌های بسیار پیچیده است (گرستن، جوردن و فلوجو^۲، ۲۰۰۵). گرستن، جوردن و فلوجو (۲۰۰۵)، با مروری بر پژوهش‌های انجام شده در خصوص ناتوانی‌های یادگیری ریاضی، بیان کرده‌اند مشکل کودکان در یادگیری ریاضی در سال‌های پیش از دبستان شروع می‌شود. این صاحب نظران، مشکل در شمارش اعداد، مقایسه کمیت‌ها، نداشتن راهبرد برنامه ریزی، تشخیص اعداد و حافظه فعال را از شاخص‌های معتبر در تشخیص زود هنگام ناتوانی‌های یادگیری ریاضی در کودکان می‌دانند.

پژوهش‌های بسیاری نشان داده‌اند، مهمترین ویژگی عصب - شناختی دانش آموزان با ناتوانی‌های یادگیری ریاضی عبارت از اشکال در فرآگیری و یادآوری مفاهیم ریاضی، دشواری در انجام محاسبات، راهبردهای ناپخته در حل مساله، مشکلات حافظه، نارسایی- های پردازش دیداری - فضایی، نارسایی در فراشناخت (برنامه ریزی - نظارت - نظم دهنی)،

1. Dowker

2. Gersten, Jordan and Flojo

نقص در کارکرد اجرایی و توجه است (گرستن، جوردن و فلوجو، ۲۰۰۵؛ بلی و تورنتون، ۲۰۰۱؛ کروسبرگن ون لویت و مس، ۲۰۰۴؛ سمرود- کلیکمن، ۲۰۰۵؛ گیری، ۲۰۰۴ و ۲۰۰۶).

در پژوهش‌های متعددی نشان داده شده است دانش‌آموزان با ناتوانی‌های یادگیری ریاضی در کارکردهای حافظه از جمله حافظه فعال، حافظه اسامی، حافظه چهره‌ها، حافظه فعال دیداری- فضایی و حافظه دراز مدت نسبت به دانش‌آموزان عادی به طور معناداری عملکرد پایین تری داشته اند (کورکمن و پسونن، ۱۹۹۴؛ کورکمن و هاکنین- ریهه، ۱۹۹۴؛ هانلی، ۲۰۰۵؛ سوانسون و جرمن، ۲۰۰۶؛ روسلی و نوئل، ۲۰۰۷). فوکس و فوکس (۲۰۰۵) شیوع ناتوانی یادگیری ریاضی را در دبستان ۵ تا ۸ درصد و رمضانی (۱۳۸۰) در شهر تهران ۵ درصد برآورد کرده اند.

از طرفی روابط فضایی به ادراک وضعیت شیء در فضا اشاره دارد. کودک باید وضعیت شیء یا نماد (حروف، کلمات، اعداد، یا تصاویر) و ارتباط فضایی که شیء با دیگر اشیاء محیطی دارد را شناسایی کند. مقاهم مربوط به درک روابط فضایی به طور معمول در سال‌های پیش از دبستان حاصل می‌شود. از تجزیه و تحلیل مفهوم فضا می‌توان آن را همچون دنیایی درک کرد که از عناصر و پدیده‌های مختلف از قبیل: آدم‌ها، حیوانات، پدیده‌های طبیعی و اشیاء ترکیب و تشکیل شده و هر یک از آن‌ها به وسیله مجموعه‌ای از ویژگی‌ها، مشخص می‌شوند. در عین حالی که این پدیده‌ها و عناصر با هم دیگر ارتباط دارند، به واسطه فضاهای خالی، بین آن‌ها جدایی وجود دارد که روابط فضایی نامیده می‌شود که کسب عناصر مربوط به این ادراک می‌تواند پیش آیند مهمی در

1. Bley, Thornton

2. kroesbergen, Vanluit, Mass

3. Semrud – clikeman

4. Geary

5. Korkman , Pesonen

6. Korkman, Hakkinen and Rihu

7. Hanly

8. Swanson & Jerman

9. Rousselle , Noel

10. Fuchs, Fuchs

یادگیری ریاضی به شمار رود (لاکمب، ۱۹۹۶). به باور استرنبرگ^۲ توانایی فضایی به توانایی رمزگردانی، انتقال و به خاطر سپاری بازنمایی‌های اشیاء در فضا و رابطه آنها با اشیاء دیگر و موقعیت‌های فضایی اشاره دارد (پور محسنی کلوری، ۱۳۸۳). از طرفی آگاهی فضایی^۳ اصطلاح جامع‌تری است که بر توانایی یادگیری مفاهیم وضعیت جانبی^۴، جهت‌یابی^۵، وضعیت در فضا^۶ و روابط فضایی^۷ گفته می‌شود. بنابراین قابل تشخیص است که توانایی فضایی و آگاهی فضایی به لحاظ مبنایی با هم ارتباط دارند (ورنر و رینی، ۱۹۹۷، ترجمه سازمند و همکاران، ۱۳۸۰). فرد به وسیله تجسم درک فضایی می‌تواند اشکال را در ذهن حرکت و یا بچرخاند، هم‌چنین می‌تواند به سادگی فرم‌ها را تولید و کنترل کند، نمونه‌های مشابه از یک بخش را تشخیص دهد، یک تصویر ذهنی را مجسم نماید و آن را تغییر دهد و یک شباهت گرافیکی از اطلاعات فضایی ایجاد کند. این توانایی‌ها برای سازگاری در مکان‌های مختلف مهم و ضروری است. درک فضایی در اثر مشاهده مستقیم جهان تصویری، رشد می‌کند اما به طور کامل وابسته به کانال‌های دیداری نیست (حاجی حسین نژاد، ۱۳۸۱). بنابر آنچه آمد درک روابط فضایی برای موفقیت در ریاضی اهمیت ویژه‌ای دارد، زیرا ارزش مکانی اعداد، ترتیب اعداد، درک شمارش اشیاء در محیط، از چپ به راست خواندن آنها و ترتیب اشیاء محیطی، وابسته به درک مفاهیم فضایی و روابط فضایی - مکانی آنها است (کالیسکی، جانسون و مایکل باست، ۱۹۶۷؛ به نقل از فریار و رخشان، ۱۳۷۹).

البته نقش روابط فضایی در دیگر ابعاد یادگیری نیز برجسته است. برای مثال نقش این روابط برای موفقیت در توانایی خواندن غیر قابل انکار است. چنانکه دانش آموز توانایی تشخیص ترتیب حروف، کلمات، جملات و پاراگراف‌ها در روابط فضایی - مکانی را

-
1. Lacomb
 2. Sternberg
 3. Spatial Awareness
 4. Laterality
 5. Directionality
 6. Position in Space
 7. Spatial relationship
 8. Werner, Riny

نداشته باشد و نتواند بر جهات و روابط فضایی به ویژه در تشخیص چپ و راست یا بالا و پایین، مسلط گردد، به طور یقین در مهارت خواندن دچار مشکل جدی می‌شود. هم‌چنین این توانایی به ادراک وضع اشیاء در فضا و مکان مربوط می‌شود و یکی از ابعاد کارکرد بینایی است که متضمن ادراک جابجایی یک جسم یا یک سمبول (تصاویر، حروف، اعداد) و رابطه آن با اشیاء دور و نزدیک در اطراف می‌باشد (کالیسکی، جانسون و مایکل باست، ۱۹۶۷؛ به نقل از فریار و رخشان، ۱۳۷۹). در طی نخستین دوره کودکی، فرد نسبت به دو سمت بدن خود آگاهی درونی پیدا می‌کند. این آگاهی درونی یا درک وضعیت جانبی به فضای بیرونی گسترش یافته و بدین وسیله کودک جهات راست، چپ، جلو، عقب، بالا و پایین را می‌آموزد. به زودی کودک در می‌یابد که چگونه با استفاده از مفاهیم جهت یابی فضایی (مکانی) با توجه به وضع خودش در فضا، اشیاء محیطی را موضع یابی کند. به همان ترتیب که کودک مفاهیم انتزاعی بیشتری درک می‌کند، به تعیین وضع دو یا چند شیء نسبت به یکدیگر و سرانجام به درک روابط فضایی بین آن‌ها نائل می‌گردد (ورنر-رینی، ۱۹۹۷؛ ترجمه سازمند و همکاران، ۱۳۸۰). بر اساس پژوهش‌های انجام شده (کالیسکی، ۱۹۶۷؛ به نقل از سیف نراقی و نادری، ۱۳۷۹) کودکانی که در سنین پیش از دبستان در جور کردن اشیا، آگاهی بدنه، جهت یابی (مثل بالا - پایین، زیر - رو، عقب - جلو، جلو - عقب وغیره) دچار مشکل اند، در سنین دبستان نسبت به هم کلاسی‌های خود در درس ریاضیات بیشتر دچار مشکل‌اند و در نتیجه با احتمال بیشتری را به ناتوانی یادگیری ریاضی نشان می‌دهند. اگر چه ناتوانی در درک روابط بین اشیا و یا جهت یابی به نارسایی در سیستم اعصاب مرکزی و یا دلایل دیگر بازگردد، ولی پیش آگهی مناسبی برای پیش گیری پیش از سنین دبستان را در اختیار ما قرار می‌دهد. مشکلات بیان شده سبب می‌شود در تصویر ذهنی از اعداد و اشیا اخلال ایجاد گردد و همین سبب می‌شود که آن‌ها در سنین دبستان در یافتن فاصله بین اعداد دچار مشکل شوند.

یافته‌های پژوهش پینل و جری^۱ (۱۹۹۶؛ به نقل از رئیسی، ۱۳۸۴) بیان گر این است که نارسایی درک فضایی بر عملکرد در زمینه‌های متعدد ریاضیات مثل هندسه و حل مسائل

1. Pinel et Jerry

پیچیده کلامی تأثیر می‌گذارد. باتیستا و کلمتس^۱ (۱۹۹۰؛ به نقل از رئیسی، ۱۳۸۴) در پژوهشی دریافتند که توانایی تجسم و در ک روابط فضایی برای مجسم کردن و دستکاری اطلاعات در یادگیری و حل مسائل ریاضیات ضروری است. در پژوهشی هینچی^۲ و همکارانش (۱۹۹۹؛ به نقل از رئیسی، ۱۳۸۴) دریافتند که کودکان با ناتوانی یادگیری ریاضیات از نظر مهارت‌های برآورد کردن و توانایی حل مسادل پیچیده‌ی کلامی با همسالان‌شان متفاوت هستند، این در حالی است که عملکرد این دو مهارت به وسیلهٔ تجسم و در ک رفضایی حمایت می‌شود.

بر اساس گزارش کالیسکی^۳ (۱۹۶۷) کودکی که ناتوانی در حساب دارد اغلب در ادراک روابط فضایی دچار اشتباه می‌شود. برای مثال در شناخت بالا-پایین، روی-زیر، سر-ته، بلند-کوتاه، نزدیک-دور، جلو-عقب، آغاز-پایان، و وسط دچار سردرگمی شده و آن‌ها را با هم مخلوط می‌کند. اشتراوس و لتنی نن^۴ (۱۹۴۷) دریافتند که اختلال در ادراک فضایی در امر تجسم کامل نظام عددی مداخله کرده و موجب می‌شود که کودک نتواند فاصله‌ی بین اعداد را تشخیص دهد. بدین صورت که برای مثال شناسایی این که ۳ به ۴ نزدیکتر است یا به ۶، برای او مشکل خواهد بود. همچنین کودک ناتوان در حساب به طور معمول فهم درستی از جهت و زمان ندارد. همچنین هیلند و اجرسون^۵ (۲۰۰۳) در پژوهشی نشان دادند که روابط فضایی پیش نیاز مهمی برای یادگیری مفاهیم پایه ریاضی در سنین دبستان به شمار می‌رود. چنان‌که اگر کودکی این توانمندی را کسب نکند، در یادگیری مسائل مربوط به ریاضی از همسالان خود عملکرد ضعیف‌تری دارد. از طرفی ماش و بارکلی^۶ (۲۰۰۳)؛ به نقل از توزن‌جانی، توکلی زاده و کمال پور، (۱۳۸۲) در پژوهش‌های خود تأکید کرده‌اند، کودکانی که در توانایی‌های دیداری-ادراک فضایی، دیداری

1. Batista et Clements

2. Hinckley

3. Kaliski

4.Strauss and Lehtinen

5. Helland , Asb Jernsen

6. Mash & Barcolli

- ادراک حرکتی دارای ضعف باشند، پیشرفت کمتری را در درس ریاضی در سنین دبستان نسبت به همسالان عادی خود نشان می‌دهند.

بنابر بر آنچه ارایه شد، برخی از پژوهش‌گران از جمله رئیسی(۱۳۸۴) و استراوس و لتين(۱۹۶۷) نشان داده‌اند که کودکان با ناتوانی یادگیری ریاضی در مقایسه با کودکان عادی عملکرد پایین‌تری در درک روابط فضایی دارند، ولی هیچ یک به آموزش روابط فضایی اقدام نکرده‌اند تا میزان تأثیر آن را بر بهبود عملکرد ریاضی کودک با ناتوانی یادگیری ریاضی مشخص کنند. بنابراین هدف اصلی پژوهش حاضر، عبارت است از بررسی اثربخشی آموزش درک روابط فضایی بر عملکرد ریاضی دانشآموزان پسر با ناتوانی یادگیری ریاضی. بدین منظور، این فرضیه که آموزش درک روابط فضایی بر عملکرد ریاضی دانشآموزان پسر با ناتوانی یادگیری ریاضی موثر می‌باشد، مورد بررسی و آزمون قرار گرفت.

روش پژوهش

روش پژوهش حاضر آزمایشی با طرح پیش آزمون-پس آزمون با گروه کنترل بود. متغیر مستقل آموزش درک روابط فضایی و متغیر واپسیه عملکرد ریاضی دانشآموزان با ناتوانی یادگیری ریاضی بود. هم‌چنین پژوهش دارای یک گروه کنترل (که هیچ مداخله‌ای دریافت نکرد)، بود.

جامعه آماری پژوهش حاضر را دانشآموزان پایه سوم ابتدایی مبتلا با اختلال یادگیری ریاضی شهر اصفهان در سال تحصیلی ۱۳۹۰-۹۱ تشکیل می‌دادند. در این پژوهش برای انتخاب کلاس‌هایی که آزمودنی‌های دارای اختلال یادگیری ریاضی در آن تحصیل می‌کردند، از روش خوشای تصادفی استفاده شد. بدین صورت که نخست با مراجعته به آموزش و پرورش شهر اصفهان از بین ۶ ناحیه، دو ناحیه آموزشی به صورت تصادفی انتخاب شد(ناحیه ۴ و ۶). سپس با مراجعته به دو ناحیه‌ی انتخابی، ۱۰ دبستان پسرانه به صورت تصادفی از بین دو ناحیه انتخاب و از بین مدارس ابتدایی پسرانه هر ناحیه آموزشی، ۲ کلاس به صورت تصادفی انتخاب شد(در مجموع ۱۰ دبستان و ۲۰ کلاس). سپس از بین کلاس‌های یاد شده، بر اساس چهارمین ویرایش آزمون هوش کودکان و کسلر و

آزمون تشخیص حساب نارسایی^{۳۰} کودک پسر با ناتوانی یادگیری ریاضی انتخاب شدند.

ملاک‌های ورود به پژوهش عبارت بودند از:

۱. بودن در کلاس سوم دبستان با جنسیت پسر

۲. داشتن هوش عادی

۳. داشتن ناتوانی یادگیری ریاضی

این کودکان به مدت ۳ ماه در مرکز مشاوره آموزش و پرورش ناحیه ۶ اصفهان واقع در خیابان مسجدعلی و مرکز ستاد شاهد ناحیه ۴ واقع در خیابان سروش تحت آموزش قرار گرفتند.

ابزارهای پژوهش: ۱. چهارمین ویرایش آزمون هوش کودکان و کسلر^۱: این آزمون فرم تجدید نظر شده سومین ویرایش آزمون هوش کودکان و کسلر است که توسط و کسلر در سال ۲۰۰۳ برای کودکان ۱۶-۶ تهیه شده است. چهارمین ویرایش آزمون هوش کودکان و کسلر اندازه‌گیری هوش کلی و چهار نمره شاخص شامل درک مطلب کلامی^۲، استدلال ادراکی^۳، حافظه فعال^۴ و سرعت پردازش^۵ را امکان‌پذیر می‌سازد. این آزمون توسط عابدی و همکاران(۱۳۸۷) بر روی نمونه‌ای از کودکان ایرانی انباط و هنجاریابی شده است. پایایی خرده آزمون‌ها در بازآزمایی در محدوده ۰/۶۵ تا ۰/۹۵ و ضرایب پایایی تنصیف از ۰/۷۱ تا ۰/۸۶ گزارش شده است. در این پژوهش از این آزمون برای بررسی هوش‌بهر کودکان حاضر در پژوهش استفاده شد که بنابر آن کودکان حاضر در پژوهش باید در این آزمون دارای هوش‌بهر بهنجار می‌بودند.

۲. آزمون تشخیص حساب نارسایی: این آزمون، توسط فراهانی(۱۳۸۶) برای تشخیص دانش‌آموزان با ناتوانی‌های یادگیری ریاضی پایه‌ی اول تا پنجم دبستان ساخته شده است. در این پژوهش برای تشخیص دانش‌آموزان با ناتوانی یادگیری ریاضی از آزمون تشخیص حساب نارسایی پایه سوم دبستان استفاده شد. این آزمون دارای ۷ خرده آزمون شمارش،

1. Wechsler Intelligence Scale for Children –Revised- Forth Edition

2. Verbal Comprehension Index

3. Perceptual Reasoning Index

4. Working Memory Index

5. Processing Speed Index

هنده، جمع و تفريقي، ضرب و تقسيم، كسر و اعشار، اندازه‌گيري و حل مساله مي‌باشد. فراهانی جهت تعين روایي، همبستگی اين آزمون را با آزمون رياضي ايران کي مت و آزمون هوش ويسک - آر محاسبه نموده است. همبستگی خرده آزمون‌ها و نمره کل اين آزمون با آزمون رياضي ايران کي مت در محدوده ۰/۸۹ و ۰/۸۷ و همبستگی اين آزمون با خرده آزمون حساب آزمون هوش ويسک - آر ۰/۷۹ گزارش شده است. برای تعين پایایی این آزمون از سه روش آلفای کرونباخ، دو نیمه کردن (همسانی درونی) و باز آزمایی (ثبت) استفاده گردیده، ضرایب آلفای کرونباخ در خرده آزمون‌ها در محدوده ۰/۹۲ - ۰/۷۴ و در کل ۰/۹۳، در روش دو نیمه کردن در محدوده ۰/۹۱ - ۰/۷۱ و در کل ۰/۹۲ و در بازآزمایي در محدوده ۰/۹۲ - ۰/۸۲ و در کل ۰/۹۲ بدست آمده است. از آزمون تشخيص حساب نارسايی، برای تشخيص کودکان دارای ناتوانی يادگيري رياضي استفاده گردید.

۳. آزمون عملکرد تحصيلي رياضي پايه سوم دبستان: اين آزمون برای سنجش عملکرد تحصيلي رياضي توسط گروه آموزشي پايه سوم دبستان شهر اصفهان تهيه شد. روایي محتوايی اين آزمون توسط ۵ نفر متخصص آموزشي تأييد گردید. ضریب پایایی آزمون نیز به روش بازآزمایي و آلفای کرونباخ به ترتیب ۰/۸۹ و ۰/۸۲ بدست آمد. از آزمون عملکرد تحصيلي رياضي پايه سوم دبستان نیز به عنوان پيش و پسآزمون جهت بررسی میزان اثرپذيری متغير وابسته از متغير مستقل استفاده شد.

۴. معرفی برنامه آموزشی

گروه آزمایش، متغير مستقل (در ک روابط فضائي) را مطابق با برنامه آموزشی پيش بینی شده، به اين شرح دریافت نمود:

جلسه اول) معرفی روش: اجرای پيش آزمون و ارایه توضیحات درباره نقش در ک روابط فضائي در انجام و يادگيري تکاليف رياضي.

جلسه دوم) جهت يابي: شامل آموزش جهت يابي چپ، راست، بالا، پائين، جلو، عقب، دور، نزديك، زير، رو.

جلسه سوم) وضعیت بدن در فضا: در این جلسه جهت یابی با استفاده از وضعیت بدن دانش آموز در فضا آموزش داده شد تا به موقعیت بدنش در فضا پی ببرد.

جلسه چهارم) تمرین جهت یابی و وضعیت بدن در فضا: در این جلسه تمرینات جهت یابی و وضعیت بدن دوباره تکرار و دانش آموزان تمرینات بیشتری انجام می دادند.

جلسه پنجم) تشخیص شکل از زمینه: شامل آموزش چگونگی تشخیص شکل از زمینه برای در ک بهتر روابط بین موضوعات.

جلسه ششم) ثبات شکل: به دانش آموز آموزش داده شد که چگونه بتواند وقتی یک شیع تغییر جهت و زاویه می دهد را شناسایی کند و بفهمد که آن شکل باز دارای ثبات است.

جلسه هفتم) تشخیص تفاوت ها در جهات فضایی: به دانش آموز آموزش داده شد که چگونه می تواند در چند شکل دارای جهات فضایی، آن شکل که با بقیه از نظر جهت فضایی متفاوت است را تشخیص دهد.

جلسه هشتم) تشخیص شباهت ها در جهات فضایی: شامل آموزش تشخیص یافتن اشکال دارای جهت فضایی یکسان در میان اشکال متفاوت.

جلسه نهم) تمرین: مروری بر محتويات جلسه قبل و انجام این فعالیت ها به صورت بازی در گروه های ۳ نفری دانش آموزان.

جلسه دهم) روابط فضایی: شامل آموزش یافتن روابط فضایی بین اشکال و در نتیجه آن یافتن این روابط بین اعداد و کمیت ها.

جلسه یازدهم) تشخیص دقت بینایی و تمیز بینایی: ارایه تصاویر شلوغ به دانش آموز جهت افزایش دقت و تمیز دیداری.

جلسه دوازدهم) تمرین: ارایه تمارین بیشتر جهت افزایش در ک روابط فضایی و دقت و تمیز دیداری.

جلسه سیزدهم) پس آزمون: اجرای پس آزمون عملکرد تحصیلی ریاضی پایه سوم دبستان.

ج) شیوه اجراء: با مراجعه به مدارس انتخاب شده از آموزگاران پایه سوم درخواست شد تا دانشآموزانی را که در درس ریاضی ضعیف می‌باشند، معرفی کنند. سپس ۳۰ دانشآموز که با آزمون تشخیص حساب نارسانی فراهانی (۱۳۸۶) دارای ناتوانی یادگیری ریاضی و به وسیله چهارمین ویرایش آزمون هوش و کسلر کودکان دارای هوش بهنجار تشخیص داده شدند، انتخاب شدند. سپس ۳۰ نفر از این دانشآموزان به صورت تصادفی انتخاب و در ۲ گروه ۱۵ نفری به صورت تصادفی گمارده شدند (۱۵ دانشآموز در گروه آزمایش در ک روابط فضایی و ۱۵ دانشآموز در گروه کنترل). گروه آزمایشی، مداخله آموزشی مربوط به آموختش در ک روابط فضایی را طی ۱۳ جلسه آموزشی یک ساعته که ۲ جلسه در طی هفته توسط پژوهشگر و یک همکار آموختش دیده در گروههای ۵ نفره آموختش داده می‌شد، دریافت کردند. در حالی که گروه کنترل هیچ گونه مداخله‌ای را دریافت نکردند. آموختش گروه آزمایش ۲ ماه به طول انجامید. هم‌چنین پایان هر جلسه آموختش برای والدین نیز تکالیفی برای انجام برخی از تمرین‌ها داده می‌شد.

یافته‌ها پژوهشی

در جدول ۱ شاخص‌های توصیفی متغیر شامل میانگین و انحراف معیار برای گروه‌ها در مراحل پیش‌آزمون و پس‌آزمون ارایه شده است.

جدول ۱. آماره‌های توصیفی

متغیر	پیش‌آزمون			پس‌آزمون	
	میانگین				
	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار		
گروه آزمایش	۷/۲۶	۲/۲۱	۹/۸۶	۱/۹۰	
گروه کنترل	۶/۹۳	۱/۴۸	۶/۹۰	۱/۴۴	

همان‌طور که در جدول شماره ۱ آمده است، در مرحله پیش‌آزمون میانگین و انحراف معیار گروه کنترل ۶/۹۳ و ۱/۴۸ و گروه آزمایش ۷/۲۶ و ۲/۲۱ بوده است. در حالی که در مرحله پس‌آزمون میانگین و انحراف معیار گروه کنترل ۶/۹۰ و ۱/۴۴ و در گروه آزمایش ۹/۸۶ و ۱/۹۰ به دست آمده است. نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد که برنامه آموختش در ک

روابط فضایی تغییراتی را در نمره‌های پس‌آزمون گروه آزمایش در مقایسه با پیش‌آزمون به وجود آورده است.

فرضیه: آموزش در ک روابط فضایی باعث بهبود عملکرد ریاضی دانش‌آموزان پسر با ناتوانی یادگیری ریاضی می‌شود.

جهت بررسی تفاوت معنادار میانگین‌ها پس از حذف اثر متغیر همپراش (پیش‌آزمون) از متغیر وابسته (پس‌آزمون) از آزمون تحلیل کوواریانس (ANCOVA) استفاده شد. پیش از اجرای آزمون، برقرار بودن برخی از مهمترین مفروضه‌های آن مورد بررسی قرار گرفت. آزمون لوین نشان داد که واریانس‌های خطای متغیر وابسته در دو گروه همسان هستند ($F=28/0$, $P=0/39$).

همچنین پیش فرض نرمال بودن داده‌ها نیز مورد بررسی قرار گرفت.

جدول ۲. نتیجه آزمون کولموگروف – اسمرنف

کولموگروف – اسمرنف			
گروه‌ها	آماره	درجه آزادی	سطح معناداری
گروه آزمایش	۰/۹۱	۱۵	۰/۴۷
گروه کنترل	۰/۹۴	۱۵	۰/۵۸

نتیجه آزمون کولموگروف_اسمرنف نشان داد که شرط نرمال بودن توزیع داده‌ها برقرار است.

با احراز مفروضه‌های مهم تحلیل کواریانس این آزمون انجام شد که خلاصه نتایج آن در جدول ۳ آمده است.

جدول ۳. خلاصه تحلیل کواریانس

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	مقدار F	سطح معناداری	شاخص اندازه‌ی اثر کوئن
همپراش	۵۳/۳۰	۱	۵۳/۳۰	۲۵/۷۲	۰/۰۰۰	۰/۳۹
گروه	۷۵/۱۱	۱	۳۷/۵۵	۱۸/۱۲	۰/۰۰۰	۰/۴۷
خطا	۸۴/۹۶	۴۱	۲/۰۷			

معناداری همپراش نشان می‌دهد که این نمرات دارای همبستگی معناداری با نمرات متغیر وابسته (پس‌آزمون) بوده است که با تحلیل کوواریانس این اثر کنترل شده است. با توجه به ردیف دوم جدول^۳، متغیر گروه‌بندی (مستقل) تفاوت معناداری در گروه آزمایش ایجاد کرده است و ۴۷ درصد از تغییرات متغیر وابسته را تبیین می‌کند.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی آموزش در ک روابط فضایی بر عملکرد تحصیلی ریاضی دانش‌آموزان پسر با ناتوانی یادگیری ریاضی در دوره دبستان انجام شد. نتایج تحلیل کوواریانس نشان داد، حتی با حذف اثر تفاوت‌های اولیه، مداخله آموزش در ک روابط فضایی بر بهبود عملکرد تحصیلی ریاضی دانش‌آموزان با ناتوانی یادگیری ریاضی دبستان مؤثر است. این پژوهش با پژوهش فریار و رخshan(۱۳۷۹)، کالیسکی(۱۹۶۷) و اجرسون، (۲۰۰۳) همخوانی داشت. هم‌چنین نتایج این پژوهش در تأیید یافته‌های ماش و بارکلی (۲۰۰۳) می‌باشد زیرا برای آن‌ها به طور کلی‌تر، مشخص شده است، کودکانی که در توانایی‌های دیداری- اداراک فضایی، دیداری – ادراک حرکتی دارای ضعف باشند، پیشرفت کمتری را در درس ریاضی در سنین دبستان نسبت به همسالان عادی خود نشان می‌دهند. هم‌چنین رئیسی(۱۳۸۴) در پژوهشی به بررسی و مقایسه تجسم فضایی در دانش‌آموزان با و بدون نارسایی ویژه یادگیری در ریاضی پرداخته است. نتایج پژوهش وی نشان داد که این ویژگی در بین دانش‌آموزان عادی و دانش‌آموزان با ناتوانی یادگیری ریاضی اختلاف معناداری وجود دارد.

در تبیین این یافته می‌توان گفت که در ک روابط فضایی یکی از مهمترین و پیچیده‌ترین عوامل موثر در کسب پیش نیازهای یادگیری دوران دبستان به خصوص یادگیری ریاضی به شمار می‌رود. به بیانی دیگر یکی از مشکلات اصلی کودکان با ناتوانی یادگیری ریاضی به عدم کسب مهارت‌های پایه مربوط به در ک روابط فضایی در سنین پیش‌دبستانی و اوایل دبستان بر می‌گردد. از آنجا که یادگیری مفاهیم ریاضی به صورت سلسله وار و زنجیره‌ای است، در نتیجه ضعف در یک مهارت پایه به کاهش روزافرونه میزان یادگیری این درس در نزد این کودکان منجر می‌شود. بنابراین در ک روابط فضایی

یکی از پیش نیازهای اساسی در آموزش و یاددهی درس ریاضی است. زیرا این ادراک، علاوه بر نقش آفرینی در ساخت دهی فضای ذهنی یک کودک، به افزایش در ک شناختی وی از مطالب آموزش دیده نیز کمک شایانی می کند. ضعف در در ک روابط فضایی در بین کودکان با ناتوانی یادگیری ریاضی، از یک سو باعث اختلال در تصور ذهنی نظام اعداد می شود که این خود نیز سبب می گردد که این کودکان نتوانند فاصله بین اعداد و مکان مربوط به آنها را تشخیص دهند. چنانکه کودک برای در ک فاصله بین اعداد بر روی یک خط کش دچار مشکل می شود و همین طور در تشخیص اینکه عدد ۴ به ۳ نزدیکتر است یا به ۶، دچار خطای شناختی می گردد. و از سویی دیگر این ضعف، در توانایی قرار دادن، جهت یابی، نظم دادن و جابجا کردن یا در ک اشیاء در محیط نزدیک یا دور و نیز در ساختن یک دنیای واقعی و یک دنیای تصوری ذهنی، اشکالی اساسی به وجود می آورد. این نارسانی ها نیز سبب می شود که دانش آموزان با ناتوانی یادگیری ریاضی در یافتن روابط بین نظام اعداد، مکان، فضا، ثبات شیئی، طول، مساحت، حجم، نسبت، ترتیب و تشخیص مجموعه ها دچار مشکلات عدیدهای گردد. با توجه به آنچه که آورده شد، نباید از یادآوری این نکته غفلت کرد که دانش آموزانی که مهارت های در ک روابط فضایی را در سنین پیش از دبستان و سنین آغازین دبستان به خوبی کسب نکرده باشند، در سال های دبستان و پس از آن دچار مشکلات ریاضی بیشتری نسبت به دیگر دانش آموزان می شوند. بنابراین یکی از بهترین راه های افزایش این ادراک نزد کودکان، توجه به مقوله حرکت آنان در سنین قبل از ورود به دبستان می باشد. زیرا کودک با حرکت در محیط می تواند به توانمندی های بسیاری در رابطه با کسب پیش نیازهای یادگیری ریاضیات از قبیل جهت یابی در حرکت، در ک موقعیت بدن خود در فضا، در ک روابط موجود بین فواصل اشیا و خود و نظم بخشی به آنها، اشغال فضایی، شناخت مفاهیم فضایی و سرانجام در ک روابط فضایی دست یابد. توجه به این مسائل در سنین خردسالی می تواند گام بلندی در جهت حذف یکی از اساسی ترین علل ناتوانی ریاضی به نام ضعف در ادراک روابط فضایی باشد. چنانکه بسیاری از این مهارت ها و مفاهیم از قبیل بالا- پایین، عقب- جلو، چپ- راست، زیر- رو و غیره را کودکان در فعالیت های حرکتی به خوبی فرا

می‌گیرند. بنابراین بر مبنای یافته‌های این پژوهش می‌توان گفت آموزش و تقویت در ک روابط فضایی در درمان ناتوانی یادگیری ریاضی امری ضروری است.

بنابر یافته‌های پژوهش حاضر پیشنهاد می‌شود، آموزش و پرورش کلاس‌های آموزشی‌ای را ترتیب دهد که در آن معلمان دوران دبستان و مریبان دوره پیش از دبستان نسبت به مقوله در ک روابط فضایی و اهمیت آن‌ها در یادگیری ریاضیات آشنا شده و در هنگام آموزش ریاضی به دانش‌آموزان دوره دبستان، نسبت به داشتن این توانایی و مهارت در دانش‌آموزان اطمینان کسب کرده و در غیر این صورت نخست به آموزش این پیش نیازها پردازند. همچنین پیشنهاد می‌شود مدارس پیش‌دبستانی و آمادگی‌ها به مقوله حرکت و آشنایی نونهالان با مفهوم فاصله و فضا توجه بیشتری کرده و در ساعات آموزشی، فعالیت‌هایی مرتبط با این ادراکات را در برنامه آموزشی خود بگنجانند. پژوهش حاضر با محدودیت‌هایی از قبیل منحصر بودن حجم جامعه به پسران سوم دبستان و همچنین کوچک بودن حجم نمونه مواجه بود.

منابع

احدى، ح؛ کاکاوند، ع. (۱۳۸۹). اختلال‌های یادگیری از نظریه تا عمل. تهران؛ انتشارات ارسباران.

انجمن روان شناسی آمریکا. (۱۹۹۴). متن تعجیلی نظر شده راهنمای آماری و تشخیصی اختلالات روانی. ترجمه‌ی نیکخوا، م. آزادیس یانس، ه. تهران؛ انتشارات سخن.

پور محسنی کلوری، ف. (۱۳۸۳). بررسی تأثیر بازی‌های رایانه‌ای بر مهارت شناختی نوجوانان، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت مدرس.

حاجی حسین نژاد، غ. (۱۳۸۱). نظریه‌ی هوش‌های چند گانه‌ی گاردنر و کاربرد آن در آموزش. تهران؛ انتشارات جهاد دانشگاهی واحد تربیت معلم.

رئیسی، م. (۱۳۸۴). بررسی و مقایسه‌ی تجسم فضایی دانش‌آموزان با و بدون نارسانی ویژه در یادگیری ریاضیات پایه‌ی دوم ابتدائی شهر اصفهان در سال تحصیلی ۱۳۸۴-۸۵.

پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد. دانشکده‌ی روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی.

رمضانی، م. (۱۳۸۰). بررسی میزان شیوع حساب نارسایی در دانشآموزان پایه‌های چهارم و پنجم مدارس تهران. پژوهشکده کودکان استثنایی.

سرمد، ز. بازرگان، ع. حجازی، ا. (۱۳۸۷). روش‌های تحقیق در علوم رفتاری. تهران: انتشارات آگاه.

سیف نراقی، م. نادری، ع. (۱۳۷۹). نارسایی‌های ویژه در یادگیری. تهران: انتشارات مکیال.

عبدی، م؛ صادقی، ا؛ و ربیعی، م. (۱۳۸۷). انطباق و هنجاریابی آزمون هوش کودکان وکسلر ویرایش چهارم. اصفهان: انتشارات نوشه.

فراهانی، ح. (۱۳۸۶). ساخت و روایزی آزمون تشخیص حساب نارسایی برای دانشآموزان پایه اول تا پنجم دبستان شهر اصفهان. پایان نامه دکتری، دانشگاه اصفهان.

فریار، ا، رخشان، ف. (۱۳۷۹). ناتوانی‌های یادگیری. تبریز: انتشارات نیا.
کارگر شورکی، ق؛ ملک پور، م؛ و احمدی، غ. (۱۳۸۹). بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های حرکتی ظریف بر یادگیری مفاهیم ریاضی در کودکان دارای اختلال یادگیری ریاضی پایه سوم تا پنجم دبستان در شهرستان میبد. فصلنامه رهبری و مدیریت آموزشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار، ۴(۳)؛ ۱۲۶-۱۰۵.

ماش، ا؛ و بارکلی، ر. (۲۰۰۳). آسیب شناسی روانی کودک. ترجمه‌ی توزنده جانی، ح. توکلی زاده، ج. کمال پور، ن. (۱۳۸۲). تهران: انتشارات مراندیز.

ورنر، ر. (۱۹۹۷). رشد و تقویت مهارت‌های ادراکی - حرکتی در کودکان. ترجمه‌ی سازمند ع. طباطبائی نیا، م. (۱۳۷۶). تهران: نشر دانزه.

Bender, W.N. & Shores, C.(2007). Response to intervention : A practical guide for every teacher. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

- Bley, NS. Thornton, CA. (2001). Anchoring adolescents understanding of math concepts in rich problem-solving environments. *Rime Specific Educational*, 5, 299-314.
- Dowker, A. (2005). Early identification and intervention for students with mathematics difficulties. *Journal Learning Disabilities*, 38, 328-331.
- Fuchs, LS. Fuchs, D. (2005). Mathematical problem-solving profiles of students with mathematics disabilities with and without comorbidity reading disabilities. *Journal Learning Disabilities*, 38, 563-574.
- Geary, D. C. (2004). Mathematics and learning disabilities. *Journal of Learning disabilities*, 37(1), 4-15.
- Geary, DC. (2006). Role of cognitive theory in The study of learning disability in mathematics. *Journal Learning Disabilities*, 38, 305-307.
- Gersten, R. Jordan, N.C. and Flojo, J.R. (2005). Early identification and interventions for students with mathematics difficulties. *Journal Learning Disability*, 38, 4, 293-305.
- Hanly, T.V. (2005). Commentary on early identification and intervention for students with mathematical difficulties: Make sense-Do the Math. *Journal Learning Disability*, 4, 355-64.
- Helland, T. Asb Jernsen, A. (2003). Visual-Sequential and Visio-Spatial Skills in Dyslexia: Variations According to Language Comprehension and Mathematics Skills. *Child Neuropsychology, Neuropsychology, Development and Cognition*, 3, 208-220.
- Kaliski, L. (1967) Arithmetic and the brain-injured children Edward Frierson and Walter Barbe (Eds.). Educating children with learning disabilities, Selected Readings. New York: Appelton-century Crofts, 458-466.
- Karande, S. Mahajan V. Kulkarni, M. (2009). Recollections of learning disabled adolescents of their schooling experiences: a qualitative study. *Indian Journal of Medical Sciences*, 9, 382-391.
- Korkman, M. Hakkinen-Rihu, P. (1994). A new classification of deemed clinic-referred children. *Journal Abnormal Children Psychology*, 18, 29-45
- Korkman, M. Pesonen, AE. (1994). A comparison of neuropsychological test profiles of children with attention deficit-hyperactivity disorder and/or learning disorder. *Journal Learning Disabilities*, 60, 383-392.
- Kroesbergen EH, Vanluit JE, Mass CJ. (2004). Effectiveness of explicit and constructivist mathematics instruction for low-achieving students in the Netherlands. *Elementary School Journal*, 3, 233-252.
- Lacombe, J. (1996). *Le développement de l'enfant*. De Boeck, Brux.
- Rousselle, L. Noel, MP. (2007). Basic numerical skills in children with mathematics learning disabilities: A comparison of symbols non-symbolic number magnitude processing. *Cognitive*, 102, 361-65.
- Semrud-clikeman, M. (2005). Neuropsychological Aspects for Evaluating Disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 38, 563-568

- Sternberg, R. J. (2008). *The answer depends on the question: A reply to Eric Jensen*. Phi Delta Kappan, 6, 418-420.
- Strauss, A. A. and Lehtinen, L. (1947). *Psychopathology and Education of the brain-injured child*. New York: Grune & Stratton.
- Swanson, H. L & Jerman, O. (2006). Math Disabilities: A selective meta-Analysis of the literature. *Review Educational Research*, 76, 249-251.