

تأثیر وضعیت اشتغال، وضعیت تأهل، سطح تحصیلات، شدت آسیب و جنسیت بر وضعیت روان‌شناختی آسیب‌دیدگان جسمی‌حرکتی در شهر اصفهان سال ۱۳۸۸

اعظم مرادی^۱، قربان همتی علمدارلو^۲، امیر قمرانی^۳

چکیده

هدف این پژوهش تعیین تأثیر هر یک از متغیرهای وضعیت اشتغال، وضعیت تأهل، سطح تحصیلات، شدت آسیب و جنسیت بر میزان کلی سلامت روانی و نیز نشانه‌های جسمی، اضطراب، نارسا کنش‌وری اجتماعی و افسردگی آسیب‌دیدگان جسمی-حرکتی در شهر اصفهان بود. این پژوهش از نوع علی-مقایسه ای و جامعه آماری آن شامل کلیه اعضای جامعه معمولین شهر اصفهان بود. نمونه پژوهش شامل ۱۰۰ نفر از جامعه آماری بودند که به طور تصادفی انتخاب شده و در این پژوهش شرکت داده شدند. برای سنجش وضعیت روان‌شناختی آزمودنی‌ها از فرم ۲۸ سؤالی پرسشنامه سلامت عمومی استفاده شد. نتایج تحلیل واریانس چند متغیره (مانوا) نشان داد متغیر وضعیت اشتغال بر نمره کل سلامت عمومی ($P < 0.01$)، نشانه‌های جسمی ($P < 0.05$) و اضطراب ($P < 0.05$) تأثیر دارد. همچنین متغیر وضعیت تأهل بر نمره کل سلامت عمومی ($P < 0.05$) و افسردگی ($P < 0.01$) آسیب‌دیدگان جسمی-حرکتی تأثیر دارد؛ اما سطح تحصیلات، شدت آسیب و جنسیت بر هیچ کدام از متغیرهای نمره کل سلامت عمومی، نشانه‌های جسمی، اضطراب، نارسا کنش‌وری اجتماعی و افسردگی آسیب‌دیدگان جسمی-حرکتی تأثیر معنی دار ندارد. بر اساس یافته‌های پژوهش پیشنهاد می‌شود که با روش‌های مقتضی زمینه برای اشتغال و تأهل آسیب‌دیدگان جسمی-حرکتی فراهم شود تا این طریق وضعیت روان‌شناختی آنها بهبود یابد.

واژه‌های کلیدی: آسیب‌دیدگان جسمی-حرکتی، وضعیت روان‌شناختی، وضعیت اشتغال، وضعیت تأهل

am902801@gmail.com

۱. استادیار روان‌شناسی دانشگاه پیام نور مرکز شهر کرد

ghorban_hemati@yahoo.com

۲. استادیار بخش کودکان استثنایی، دانشگاه شیراز

aghamarani@yahoo.com

۳. استادیار گروه کودکان با نیازهای خاص، دانشگاه اصفهان

ناتوانی جسمی دارای ابعاد جسمی و روان‌شناختی است و همان‌طور که سلامت جسمی فرد را تحت تأثیر قرار می‌دهد، سازگاری روانی – اجتماعی او را نیز متأثر می‌سازد (نوری، ۱۳۷۴). برای مثال در حالی که در حدود ۱۵ درصد از افراد جمعیت عادی گزارش می‌دهند که احساس خستگی، اضطراب، ترس یا عصبی بودن می‌کنند، افراد با ناتوانی جسمی چنین حالت‌هایی را دو یا حتی سه برابر بیشتر گزارش می‌دهند (سازمان ملل متحده؛ ۱۹۹۲ ترجمه صالحی، ۱۳۷۲). نتایج پژوهش ولز، گلدنینگ و بورنام^۱ (۱۹۹۸) نشان می‌دهد که بین ناتوانی جسمی و میزان بروز اختلال‌های روان‌پزشکی رابطه‌ای قوی وجود دارد. هید و همکاران^۲ (۱۹۹۴) در پژوهش خود دریافتند که ناتوانی جسمی با ابعاد مختلف سلامت روان‌شناختی رابطه دارد. نتایج پژوهش کرایوس، کوکر، چارلیفو و وايتینگ^۳ (۱۹۹۹) نشان می‌دهد که افراد با آسیب نخاعی سطوح بالایی از افسردگی را تجربه می‌کنند و کمتر احساس سلامت روان‌شناختی می‌کنند. کیم و کیم^۴ (۲۰۰۵) در پژوهش خود که بر روی افراد با ناتوانی جسمی انجام شد، پی برند که همه آزمودنی‌های آنها سطوح بالایی از افسردگی را تجربه می‌کنند و عزت نفس پایینی دارند. نتایج پژوهش کمپ، کرایوس و ادکیت^۵ (۱۹۹۹) نشان می‌دهد که ۴۲ درصد از افراد با آسیب نخاعی نشانه‌های مهمی از افسردگی بالینی را نشان می‌دهند و ۱۸ درصد از آنها به افسردگی عمده مبتلا هستند. نتایج پژوهش هویس، رابینسد-هلن، تیلور، پرسون و نوسک^۶ (۲۰۰۵) نشان دهنده این است که تقریباً نیمی از زنان با ناتوانی جسمی افسردگی خفیف تا شدید دارند. ابرلاندر، اسکینیر و لیبویتر^۷ (۱۹۹۴) در پژوهش خود پی برند که گاهی اوقات ناتوانی جسمی باعث بروز هراس اجتماعی می‌شود. افراد با آسیب جسمی در مقایسه با جمعیت عادی تماس‌های اجتماعی کمتری دارند و تمایل بیشتری به انزواج اجتماعی دارند (سازمان ملل

1. Wells, Golding & Burnam

2. Heide

3. Krouse,Coker,Charlifue &Whiteneck

4. Kim & Kim

5. Kemp, Krause, & Adkins

6. Hughes, Robinson-Helen, Taylor, Petersen & Nosek

7. Oberlander, Schneier & Liebowitz

متحد، ۱۹۹۲؛ ترجمه صالحی، ۱۳۷۲). نویسک، هویس، سودیوند، تیلور و سوآنک^۱ (۲۰۰۳) در پژوهشی دریافتند که زنان آسیب دیده نسبت به زنان عادی خودشناسی کمتر و عزت نفس^۲ پایین تری دارند و از لحاظ اجتماعی منزوی تر هستند و ارتباطات صمیمی کمتری دارند. از طرف دیگر آسیب دیدگان جسمی از لحاظ دستیابی به حقوق انسانی و اجتماعی خود در مقایسه با سایر افراد وضعیت نامناسبی دارند. آسیب دیدگان جسمی در مقایسه با سایر افراد مشارکت کمتری در اجتماع دارند و نفوذشان نیز کمتر است. آنها درآمد کمتر، شرایط سکونت بدتر و سطح تحصیلات پایین تری دارند و در مقایسه با بیشتر مردم تعداد کمتری از آنها دارای شغل، تعطیلات و اوقات فراغت هستند (سازمان ملل متحد، ۱۹۹۲؛ ترجمه صالحی، ۱۳۷۲)؛ وضعیت مزبور هنگامی پیچیده تر می شود که فرد، دارای ناتوانی های قابل مشاهده بوده و سیاه پوست یا زن باشد (نوری، ۱۳۷۴). نتایج یک پژوهش نشان می دهد که حتی در سوئد که یکی از جامع ترین برنامه های حمایت مالی و توانبخشی افراد با آسیب جسمی را دارد و ۵۲ درصد از افرادی که به یک نوع ناتوانی حرکتی یا ضعف بینایی مبتلا هستند شاغلند، افراد با آسیب جسمی نسبت به جمعیت عادی همسن خود شرایط کاری بدتری دارند (سازمان ملل متحد، ۱۹۹۲؛ ترجمه صالحی، ۱۳۷۲). نویسک، مارکوس و کارول^۳ (۱۹۹۵) در پژوهش خود دریافتند که زنان آسیب دیده نسبت به زنان عادی سطح تحصیلات کمتری دارند و تعداد کمتری از آنها شاغل هستند. نتایج پژوهش امینی فسخودی (۱۳۷۹) نشان می دهد که مردان متأهل دارای محدودیت جسمی در مقایسه با مردان متأهل بدون محدودیت جسمی درآمد کمتر، تحصیلات پایین تر و دوره تأهل کوتاه تری دارند.

از طرف دیگر چنین به نظر می رسد که عواملی نظیر وضعیت اشتغال، وضعیت تأهل، سطح تحصیلات و جنس بر وضعیت روان شناختی افراد با ناتوانی جسمی حرکتی تأثیر داشته باشد. در مورد آسیب دیدگان بزرگسال بیشتر مسئله کار کردن و تأمین زندگی

1. Nosek, Hughes, Swindlund Taylor & Swank

2. Self-esteem

3. Nosek, Marcus & Carol

طرح است و این مسئله اساس حل مشکل آنها را تشکیل می‌دهد (قضائی، ۱۳۶۸). داشتن یک شغل مناسب پیش شرط لازم برای بازگرداندن افراد بنا توانی جسمی به آغوش جامعه است (سازمان ملل متحد، ۱۹۹۲؛ ترجمه صالحی، ۱۳۷۲). ترنر و ترنر^۱ (۲۰۰۴) در پژوهش خود دریافتند که تأثیر عاطفی عدم اشتغال بر روی افراد بنا توانی جسمی حتی بیشتر از تأثیر عاطفی آن بر روی دیگر افراد است. نتایج پژوهش آنها همچنین نشان داد که بیکاری، ۳۰٪ از افسردگی افراد بنا توانی جسمی را تبیین می‌کند. از طرف دیگر نتایج پژوهش هانتر^۲ (۱۹۹۸) نشان می‌دهد که افراد بنا توانی جسمی متأهل، از بسیاری از نمادهای زندگی احساس رضایت می‌کنند (به نقل از امینی فسخودی، ۱۳۷۹). نتایج پژوهش بیس زینسکا کا^۳ (۱۹۹۵) که بر روی افراد سالم، نابینا و استفاده کنندگان از ویلچر انجام گرفت، نشان می‌دهد که هر سه گروه ارزش زیادی برای ازدواج قائل هستند، گرچه همه آنها نمی‌توانند همه انتظارها و توقع‌های خود را از ازدواج برآورده سازند. شرمن، وینی و اسپرلینگ^۴ (۲۰۰۴) در پژوهش خود دریافتند که افراد با آسیب نخاعی متأهل، تحرک و استقلال اقتصادی بیشتری نسبت به افراد با آسیب نخاعی مجرد دارند. همچنین پژوهش‌ها نقش سطح تحصیلات در وضعیت روان‌شناختی افراد بنا توانی جسمی را تأیید کرده است. نتایج تحقیق چوالیز، دینر و گالایر^۵ (۱۹۹۸) نشان می‌دهد که هیچ تفاوت معنی‌داری بین میزان سلامت روانی دانشجویان بنا توانی جسمی و سلامت روانی دیگر دانشجویان وجود ندارد. کرایوس و همکاران (۱۹۹۹) در پژوهش خود دریافتند که سطح تحصیلات یکی از عوامل مهم پیش‌بینی کننده احساس سلامت روان‌شناختی و افسردگی در افراد با آسیب نخاعی است. نتایج پژوهش نوسک و همکاران (۲۰۰۳) نشان دهنده این است که افراد بنا توانی جسمی دارای تحصیلات خیلی بالا در گیری بیشتری در رفتارهای ارتقا دهنده سلامت گزارش می‌دهند. به نظر می‌رسد که افزون بر عوامل یادشده، شدت ناتوانی و جنسیت نیز بر وضعیت روان‌شناختی آسیب‌دیدگان جسمی تأثیر دارند، گرچه پژوهش‌ها در مورد شدت ناتوانی ناهمخوان

1. Turner & Turner

2. Hunter

3. Beiszynskaka

4. Sherman, DeVinney & Sperling

5. Chwalisz, Diener & Gallagher

است؛ برای مثال نتایج پژوهش اید و ریمسب^۱ (۲۰۰۲) نشان می‌دهد که شدت ناتوانی در پیش‌بینی مشکلات روان‌شناختی نقش دارد. نوسک و همکاران (۲۰۰۳) نیز در پژوهش خود دریافتند که افراد ناتوان جسمی با سن بیشتر و آسیب خفیف‌تر، عزت نفس بیشتری دارند و بیشتر باور دارند که دیگران نسبت به آنها دید مثبتی دارند. اما نتایج یکی دیگر از پژوهش‌های نوسک و همکاران (۱۹۹۵) نشان می‌دهد که در افراد با ناتوانی‌های جسمی مختلف بین شدت آسیب و رضایت از زندگی رابطه‌ای وجود ندارد. از جمله تحقیقات معده‌دی که در مورد نقش جنسیت در وضعیت روان‌شناختی افراد با ناتوانی جسمی منتشر شده است، پژوهش ترنر، لیود و تایلور^۲ (۲۰۰۶) است که نتایج آن نشان می‌دهد در آمریکا شیوع اختلال‌های روانی در آسیب‌دیدگان جسمی مرد بیشتر از آسیب‌دیدگان جسمی زن است.

حال با توجه به نتایج پژوهش‌های انجام گرفته در خارج از کشور مبنی بر اهمیت نقش عواملی نظری وضعیت اشتغال، وضعیت تأهل و سطح تحصیلات در سلامت روان‌شناختی افراد با ناتوانی جسمی و با توجه به اینکه نتایج پژوهش‌ها نشان می‌دهد که امکان اشتغال، ازدواج و تحصیل در مقاطع بالا برای افراد با ناتوانی جسمی در مقایسه با سایر افراد کمتر فراهم است، می‌توان احتمال داد که این عوامل در برخورداری کمتر افراد با ناتوانی جسمی از سلامت روانی نسبت به سایر افراد جامعه نقش مهمی ایفا می‌کنند. با توجه به این موضوع و با توجه به مبهم بودن نقش شدت ناتوانی در وضعیت روان‌شناختی افراد با ناتوانی جسمی و با عنایت به اینکه هر کدام از پژوهش‌های انجام شده در زمینه سلامت روانی افراد با ناتوانی جسمی فقط به بررسی یک یا چند مورد از عوامل عنوان شده بر وضعیت روان‌شناختی آنها پرداخته‌اند و افزون بر این در مورد تأثیر این عوامل بر انواع ویژه اختلال‌های روانی (نظری اضطراب، افسردگی، نارسا کنش‌وری اجتماعی و نشانه‌های جسمی) در افراد با ناتوانی جسمی - حرکتی به ویژه در ایران، پژوهش‌های بسیار اندکی منتشر شده است، هدف پژوهش حاضر تعیین تأثیر ویژگی‌های جمعیت شناختی وضعیت اشتغال، وضعیت تأهل، سطح تحصیلات و شدت ناتوانی بر وضعیت روان‌شناختی کلی و نیز نشانه‌های جسمی، اضطراب، نارسا کنش‌وری اجتماعی و افسردگی افراد با ناتوانی جسمی - حرکتی بود.

1. Eide & Roysamb

2. Turner, Lioyd & Taylor

منظور از وضعیت اشتغال در این تحقیق این است که آیا آزمودنی در بیرون از منزل شغلی دارد یا در خانه به کاری درآمدزا و دائمی اشتغال دارد و یا هیچ کدام؟ منظور از وضعیت تأهل این است که آیا آزمودنی مجرد است یا متأهل؟ منظور از سطح تحصیلات تعداد پایه‌های تحصیلی است که آزمودنی با موفقیت گذرانده است. منظور از شدت آسیب این است که آیا آسیب آزمودنی خفیف است یا متوسط یا شدید؟ منظور از وضعیت روان‌شناختی، نشانه‌های جسمی، اضطراب، نارسا کنش‌وری اجتماعی و افسردگی در این پژوهش به ترتیب نمره کلی آزمودنی در پرسشنامه سلامت عمومی و نمره او در زیر مقیاس‌های نشانه‌های جسمی، اضطراب، نارسا کنش‌وری اجتماعی و افسردگی این پرسشنامه است.

فرضیه‌های این پژوهش عبارتند از:

- ۱- متغیر وضعیت اشتغال بر وضعیت روان‌شناختی کلی و نیز نشانه‌های جسمی، اضطراب، نارسا کنش‌وری اجتماعی و افسردگی افراد بنا توانی جسمی- حرکتی تأثیر دارد.
- ۲- متغیر وضعیت تأهل بر وضعیت روان‌شناختی کلی و نیز نشانه‌های جسمی، اضطراب، نارسا کنش‌وری اجتماعی و افسردگی افراد بنا توانی جسمی- حرکتی تأثیر دارد.
- ۳- متغیر سطح تحصیلات بر وضعیت روان‌شناختی کلی و نیز نشانه‌های جسمی، اضطراب، نارسا کنش‌وری اجتماعی و افسردگی افراد بنا توانی جسمی- حرکتی تأثیر دارد.
- ۴- متغیر شدت آسیب بر وضعیت روان‌شناختی کلی و نیز نشانه‌های جسمی، اضطراب، نارسا کنش‌وری اجتماعی و افسردگی افراد بنا توانی جسمی- حرکتی تأثیر دارد.
- ۵- متغیر جنسیت بر وضعیت روان‌شناختی کلی و نیز نشانه‌های جسمی، اضطراب، نارسا کنش‌وری اجتماعی و افسردگی افراد بنا توانی جسمی- حرکتی تأثیر دارد.

روش

شرکت‌کنندگان: جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه اعضای جامعه معلولین^۱ شهر

* جامعه معلولین شکلی غیر دولتی است که با هدف افزایش همیستگی بین آسیب‌دیدگان جسمی- حرکتی ۱۸ سال به بالا و فراهم آوردن زمینه گفت و شنود و تبادل نظر آنها درباره مسائل شان و نیز ارائه خدمات فرهنگی، آموزشی، تفریحی و ورزشی به آنها، تشکیل شده است و عضویت در آن دواطلبانه و اختیاری است.

اصفهان می‌باشد که تعداد آنها در سال ۱۳۸۷، ۷۳۵ نفر بوده است. برای نمونه گیری، تعداد ۱۰۰ نفر از اعضای جامعه آماری به شیوه تصادفی انتخاب شده و در پژوهش حاضر شرکت داده شدند که ۶۹ نفر از آزمودنی‌ها زن و ۳۱ نفر از آنها مرد بودند. میانگین سنی این آزمودنی‌ها ۳۱/۲۸ سال و میانگین سطح تحصیلات آنها ۱۰/۴۸ سال بود. ۵۳ نفر از این آزمودنی‌ها بیکار بودند، ۱۲ نفر از آنها در خانه شغلی داشتند و ۳۵ نفر از آنها یا شغلی بیرون از خانه داشتند یا دانشجو بودند. ۷۷ نفر از آزمودنی‌ها مجرد و ۲۳ نفر از آنها متاهل بودند. ۱۹ نفر از آزمودنی‌ها از ویلچر و ۲۴ نفر از آنها از عصا استفاده می‌کردند و ۵۷ نفر بقیه هیچ وسیله کمکی نداشتند. ۱۱ نفر از آزمودنی‌ها از بدو تولد آسیب دیده بوده‌اند، ۶۳ نفر از آزمودنی‌ها در اوایل کودکی دچار آسیب شده بودند و ۲۶ نفر از آزمودنی‌ها بر اثر حوادث و بیماری‌های مختلف و در دوران بعدی زندگی آسیب دیده بودند.

ابزار: در این پژوهش برای سنجش وضعیت روان‌شناختی آزمودنی‌ها از فرم ۲۸ سؤالی پرسشنامه سلامت عمومی^۱ که یک پرسشنامه غربالگری مبتنی بر روش خود گزارش دهی است (استورا، ۱۹۹۱؛ ترجمه دادستان، ۱۳۷۷) استفاده شد. نمره گذاری پرسشنامه سلامت عمومی به روش لیکرت انجام می‌گیرد و نمره اختصاص یافته به هر یک از مواد آن از ۰ تا ۳ متغیر است. نقطه برش سلامت روانی و عدم سلامت روانی ۲۱ است (تقوی، ۱۳۸۰). پرسشنامه سلامت عمومی^۲ خرده آزمون ۷ سؤالی دارد که به ترتیب نشانه‌های جسمی، اضطراب، نارسا کنش وری اجتماعی و افسردگی را می‌سنجد. بررسی‌های زیادی در مورد روانی و پایایی این پرسشنامه انجام گرفته است که حاکمی از روایی و پایایی مطلوب این پرسشنامه است (برای مثال مراجعه شود به گلدبیرگ و همکاران^۳؛ ۱۹۹۷؛ هاونار و همکاران^۴؛ کیلیک^۵؛ ۱۹۹۶؛ ۱۹۹۶؛ و کوتر^۶؛ ۱۹۹۲). در ایران نیز تقوی (۱۳۸۰) ضریب پایایی این پرسشنامه را با استفاده از سه روش بازآزمون، تنصیف و آلفای کرونباخ به ترتیب ۰/۹۳، ۰/۹۰ و ۰/۹۰ به دست آورده است. وی برای بررسی روایی این پرسشنامه از سه روش روایی همزمان، همبستگی خرده آزمون‌ها با نمره کل و تحلیل عوامل استفاده کرده است که در روش روایی همزمان، روایی ۰/۵۵ و در روش همبستگی خرده آزمون‌ها

1. General Health Questionnaire (GHQ)

2. Golberg et al

3. Havenaar et al

4. Kilic

5. Koeter

با نمره کل روابی ۰/۷۲ تا ۰/۸۷ بdst آمده است و نتیجه تحلیل عوامل با استفاده از روش چرخش واریمکس و بر اساس آزمون اسکری بیانگر وجود عوامل افسردگی، اضطراب، نارسا کنشوری اجتماعی و نشانه های جسمی است که در مجموع بیش از ۵۰ درصد واریانس کل آزمون را تبیین می کند.

شیوه اجرا: بعد از این که آزمودنی ها از لیست اسامی اعضای جامعه معلولین شهر اصفهان به صورت تصادفی انتخاب شدند، از طریق ارسال دعوت نامه از آنها درخواست شد که در موعد مقرر در محل جامعه معلولین حضور یابند. ۸۸ نفر از آزمودنی ها در روز مقرر به جامعه معلولین مراجعه کردند و بعد از این که هدف پژوهش و چگونگی تکمیل پرسشنامه برای آنها توضیح داده شد، پرسشنامه ها بین آنان توزیع شد. پرسشنامه های ۱۲ آزمودنی دیگر به آدرس منازل شان ارسال شد و همراه با توضیحات کافی از آنها درخواست شد که پس از تکمیل پرسشنامه ها آنها را عودت دهند.

روش تحلیل داده ها: در این پژوهش افزون بر استفاده از آمار توصیفی، به منظور تعیین تأثیر هر یک از متغیرهای مستقل بر مجموع متغیرهای وابسته روش تحلیل واریانس چند متغیره (مانوا) به کار برده شد. برای آزمون فرضیه ها سطح احتمال خطای $\alpha = 0.05$ ملاک قرار داده شد.

نتایج

جدول ۱ نتایج تحلیل واریانس چند متغیره تأثیر وضعیت اشتغال بر نمره کل و زیر مقیاس های سلامت عمومی را نشان می دهد.

جدول ۱ نتایج تحلیل واریانس چند متغیره تأثیر وضعیت اشتغال بر نمره کل و زیر مقیاس های سلامت عمومی

متغیرها	آماری	شاخص های	مجموع مجذورات	df بین گروهی	df درون گروهی	M	F	میانگین مجذورات	سطح معنی داری
نمره کل سلامت عمومی		۲۰۴۶		۲		۹۷		۱۰۲۳/۲۸۸	
نشانه های جسمی		۲۳۲/۲۴۴		۲		۹۷		۱۱۶/۱۲۲	
اضطراب		۲۷۸/۰۰۲		۲		۹۷		۱۳۹/۰۰۱	
نارسا کنشوری		۱۶/۴۶۰		۲		۹۷		۸/۲۳۰	
$P < 0.01$		۵/۳۴۷		۹۷		۰/۷۰۲		$P < 0.005$	
$P > 0.05$		۶/۶۷۳		۹۷		۶/۴۷۸		$P > 0.05$	

(NS)						اجتماعی
P>0/05 (NS)	۲/۵۲۲	۵۹/۳۲۱	۹۷	۲	۱۱۸/۶۴۳	افسردگی

 $\alpha=0/05$

نتایج جدول ۱ حاکی از تأثیر معنی‌دار وضعیت اشتغال بر نمره کل سلامت عمومی ($P<0/01$)، نشانه‌های جسمی ($P<0/05$) و اضطراب ($P<0/05$) آسیب دیدگان جسمی - حرکتی است؛ اما تأثیر وضعیت اشتغال بر نارسا کنش‌وری اجتماعی و افسردگی این افراد معنی‌دار نبوده است.

جدول ۲ نتایج تحلیل واریانس چند متغیره تأثیر وضعیت تأهل بر نمره کل و زیر مقیاس‌های پرسشنامه سلامت عمومی را نشان می‌دهد.

جدول ۲ نتایج تحلیل واریانس چند متغیره تأثیر وضعیت تأهل بر نمره کل و زیر مقیاس‌های پرسشنامه سلامت عمومی

متغیرها آماری	مجموع مجذورات	df بين گروهی	df درون گروهی	میانگین مجذورات	F	سطح معنی داری
نمره کل	۱۰۶۸/۰۱۲	۱	۹۸	۱۰۶۸/۰۱۲	۵/۳۵۵	P<0/05
نشانه‌های جسمی	۴۰/۲۲۳	۱	۹۸	۴۰/۲۲۳	۲/۰۴۲	P>0/05 (NS)
اضطراب	۷۱/۸۴۴	۱	۹۸	۷۱/۸۴۴	۳/۱۶۲	P>0/05 (NS)
نارسا کنش وری اجتماعی	۳۱/۳۴۲	۱	۹۸	۳۱/۳۴۲	۲/۷۳۶	P>0/05 (NS)
افسردگی	۱۶۴/۱۰۴	۱	۹۸	۱۶۴/۱۰۴	۷/۱۹۲	P<0/01

 $\alpha=0/05$

نتایج جدول ۲ حاکی از تأثیر معنی‌دار وضعیت تأهل بر نمره کل سلامت عمومی ($P<0/05$) و افسردگی ($P<0/01$) آسیب دیدگان جسمی - حرکتی است؛ اما تأثیر وضعیت تأهل بر نشانه‌های جسمی، اضطراب و نارسا کنش‌وری اجتماعی این افراد معنی‌دار نبوده است.

جدول ۳ نتایج تحلیل واریانس چند متغیره تأثیر سطح تحصیلات بر نمره کل و زیر

مقیاس‌های پرسشنامه سلامت عمومی را نشان می‌دهد.

جدول ۳ نتایج تحلیل واریانس چند متغیره تأثیر سطح تحصیلات بر نمره کل و زیر مقیاس‌های پرسشنامه سلامت عمومی

متغیرها آماری شاخص‌های مجزورات	مجموع مجزورات	df بین گروهی	df درون گروهی	میانگین مجزورات	F	سطح معنی داری
نمره کل	۱۲۰/۴۰۴	۴	۹۵	۳۰۰/۳۵۱	۱/۴۷	P>۰/۰۵ (NS)
نشانه‌های جسمی	۱۲۲/۵	۴	۹۵	۳۰/۶۲۵	۱/۵۷۴	P>۰/۰۵ (NS)
اضطراب	۱۰۴/۴۷۷	۴	۹۵	۲۶/۱۱۹	۱/۱۳۱	P>۰/۰۵ (NS)
نارساکنش وری اجتماعی	۲۱/۷۰۷	۴	۹۵	۵/۴۲۷	۰/۴۵۵	P>۰/۰۵ (NS)
افسردگی	۱۱۶/۰۳۲	۴	۹۵	۲۹/۰۰۸	۱/۲۰۷	P>۰/۰۵ (NS)

$$\alpha = 0/05$$

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که تأثیر سطح تحصیلات بر هیچ یک از متغیرهای نمره کل سلامت عمومی، نشانه‌های جسمی، اضطراب، نارساکنش وری اجتماعی و افسردگی آسیب‌دیدگان جسمی-حرکتی معنی دار نبوده است.

جدول ۴ نتایج تحلیل واریانس چند متغیره تأثیر شدت آسیب بر نمره کل و زیر مقیاس‌های پرسشنامه سلامت عمومی را نشان می‌دهد.

جدول ۴ نتایج تحلیل واریانس چند متغیره تأثیر شدت آسیب بر نمره کل و زیر مقیاس‌های پرسشنامه سلامت عمومی

متغیرها آماری شاخص‌های مجزورات	مجموع مجزورات	df بین گروهی	df درون گروهی	میانگین مجزورات	F	سطح معنی داری
نمره کل	۱۴۰/۴۶۳	۲	۹۷	۷۰/۲۳۲	۰/۳۳۳	P>۰/۰۵ (NS)
نشانه‌های جسمی	۳۳/۴۰۱	۲	۹۷	۱۶/۷۰۱	۰/۸۳۶	P>۰/۰۵ (NS)

P>+/-0.05 (NS)	1/0.88	25/225	97	2	50/450	اضطراب
P>+/-0.05 (NS)	0/0.833	9/747	97	2	19/493	نارساکنش وری اجتماعی
P>+/-0.05 (NS)	0/0.552	13/506	97	2	27/111	افسردگی

$\alpha=0.05$

نتایج جدول ۴ نشان می دهد که تأثیر شدت آسیب بر هیچ یک از متغیرهای نمره کل پرسشنامه سلامت عمومی، نشانه های جسمی، اضطراب، نارساکنش وری اجتماعی و افسردگی آسیب دیدگان جسمی حرکتی معنی دار نبوده است.

جدول ۵ نتایج تحلیل واریانس چند متغیره تأثیر جنسیت بر نمره کل و زیر مقیاس های پرسشنامه سلامت عمومی را نشان می دهد.

جدول ۵ نتایج تحلیل واریانس چند متغیره تأثیر جنسیت بر نمره کل و زیر مقیاس های پرسشنامه سلامت عمومی

متغیرها	آماری	شاخص های						
		مجموع	مجنوزات	df بین گروهی	df درون گروهی	میانگین مجنوزات	F	سطح معنی داری
نمره کل		622/696	622/696	1	98	622/696	3/0.53	P>+/-0.05 (NS)
نشانه های جسمی		50/696	50/696	1	98	50/696	2/5.87	P>+/-0.05 (NS)
اضطراب		22/607	22/607	1	98	22/607	0/9.73	P>+/-0.05 (NS)
نارساکنش وری اجتماعی		19/304	19/304	1	98	19/304	1/6.67	P>+/-0.05 (NS)
افسردگی		87/531	87/531	1	98	87/531	3/7.09	P>+/-0.05 (NS)

$\alpha=0.05$

نتایج جدول ۵ نشان می دهد که تأثیر جنسیت بر هیچ یک از متغیرهای نمره کل سلامت عمومی، نشانه های جسمی، اضطراب، نارساکنش وری اجتماعی و افسردگی آسیب دیدگان جسمی حرکتی معنی دار نبوده است.

بحث

پژوهش‌های انجام گرفته در خارج از کشور اهمیت نقش عواملی نظیر وضعیت اشتغال، وضعیت تأهل و سطح تحصیلات در سلامت روان شناختی افراد باناتوانی جسمی را نشان می‌دهد. اما هر کدام از پژوهش‌های محدود انجام شده در زمینه سلامت روانی افراد باناتوانی جسمی در ایران فقط به بررسی یک یا چند مورد از عوامل بیان شده بر وضعیت روان شناختی آنها پرداخته‌اند و افزون بر این در مورد تأثیر این عوامل بر انواع ویژه اختلال‌های روانی (نظیر اضطراب، افسردگی، نارساکنش‌وری اجتماعی و نشانه‌های جسمی) در افراد باناتوانی جسمی- حرکتی، پژوهش‌های بسیار اندکی منتشر شده است.

یافه‌های این پژوهش نشان داد که متغیر وضعیت اشتغال بر نمره کل سلامت عمومی و نشانه‌های جسمی و اضطراب آسیب‌دیدگان جسمی- حرکتی و متغیر وضعیت تأهل بر نمره کل سلامت عمومی و افسردگی آنها تأثیر معنی دار داشته است، اما متغیرهای سطح تحصیلات، شدت آسیب و جنسیت نه بر نمره کل پرسشنامه سلامت عمومی و نه بر هیچ کدام از زیر مقیاس‌های نشانه‌های جسمی، اضطراب، نارساکنش‌وری اجتماعی و افسردگی آسیب‌دیدگان جسمی- حرکتی تأثیر نداشته است.

نتایج این پژوهش مبنی بر تأثیر وضعیت اشتغال بر وضعیت روان شناختی افراد باناتوانی جسمی- حرکتی با یافه‌های پژوهش ترنر و ترنر (۲۰۰۴) که نشان داد تأثیر عاطفی عدم اشتغال بر افراد باناتوانی جسمی حتی بیشتر از تأثیر عاطفی آن بر روی دیگر افراد همخوانی دارد.

در تبیین تأثیر وضعیت اشتغال بر وضعیت روان شناختی افراد باناتوانی جسمی- حرکتی می‌توان گفت داشتن شغل مناسب از جمله عوامل مهمی است که کمک می‌کند تا فرد با ناتوانی جسمی- حرکتی در محیط عادی زندگی قرار گیرد و احساس کند که با دیگران تفاوت چندانی ندارد و از طرفی باعث کاهش محرومیت‌های ناشی از ناتوانی در جنبه‌های مختلف زندگی آنها می‌شود. داشتن شغلی که متناسب با توانایی‌های فرد باناتوانی جسمی باشد، استقلال اقتصادی او را تأمین می‌کند، نیاز او به داشتن هدفی در زندگی را برابر ورده می‌سازد، حس ارزشمندی او را افزایش می‌دهد، شبکه ارتباطات اجتماعی او را گسترش می‌بخشد و در او این احساس را پدید می‌آورد که با دیگران تفاوت چندانی ندارد. تنها با اشتغال به کار است که فرد باناتوانی جسمی می‌تواند به تدریج آسیب و وضعیت ویژه خود

را از لحاظ روحی بپذیرد و در محیط عادی زندگی قرار گیرد (قضائی، ۱۳۶۸). اشتغال یکی از مهمترین عوامل در درک و از بین بردن نگرش‌های منفی و موانع روانی-اجتماعی در هر دو گروه افراد آسیب‌دیده و عادی است، زیرا باعث تسهیل تعامل‌های اجتماعی و دگرگونی نگرش‌ها در هر دو گروه می‌گردد (نوری، ۱۳۷۴). اغلب توانبخشی را بازگرداندن افراد باناتوانی جسمی به یک سبک زندگی تا حد ممکن طبیعی با تکیه بر استقلال مالی می‌دانند؛ لازمه این کار این است که افراد باناتوانی جسمی در اداره زندگی روزانه خود تا حد امکان مستقل باشند و این امر مستلزم داشتن شغلی در بازار کار آزاد یا در یک محل کار حمایت شده و پناهگاهی است (سازمان ملل متحد، ۱۹۹۲؛ ترجمه صالحی، ۱۳۷۲).

تأثیر وضعیت اشتغال بر نشانه‌های جسمی در افراد باناتوانی جسمی را می‌توان این چنین تبیین کرد که احتمالاً برای آسیب‌دیدگان شاغل مشکلات روانی کمتری پیش آید و مشکلات روانی پیش آمده نیز بجای آنکه به شکل نشانه‌های جسمی بروز کنند، به شیوه‌های منطقی تری ابراز شوند. شکایت‌های جسمی رابطه معکوسی با موقعیت اجتماعی دارد و اغلب در افراد کم درآمد بروز می‌کند (کاپلان و سادوک، ۱۹۹۸؛ ترجمه رفیعی و رضاعی، ۱۳۷۸). نتایج تحقیق حاضر نشان می‌دهد که این امر در مورد افراد باناتوانی جسمی حرکتی نیز مصدق دارد.

در تبیین معنی داربودن تأثیر متغیرهایی مانند وضعیت اشتغال بر نارساکنش‌وری اجتماعی افراد باناتوانی جسمی، با توجه به تعریف نارساکنش‌وری اجتماعی می‌توان گفت که در این افراد توانایی انجام فعالیت‌های مربوط به زندگی روزمره و احساس کفايت در این مورد با متغیر مذکور ارتباط چندانی ندارد و به طور معلوم هر فردی با هر موقعیت، شرایط و وضعیت اشتغالی باید یک سری فعالیت‌های معمول مربوط به زندگی شخصی و اجتماعی خود را انجام دهد و طبیعی است که آزمودنی‌های این پژوهش توانایی انجام این فعالیت‌ها را در خود دیده‌اند و در این مورد احساس کفايت کرده‌اند.

نتایج این پژوهش مبنی بر عدم تأثیر وضعیت اشتغال بر افسردگی افراد باناتوانی جسمی را می‌توان این طور تبیین کرد که چون در این پژوهش به جای اینکه فقط تأثیر شاغل بودن یا نبودن سنجدیده شود، تأثیر نوع اشتغال (اشغال در خانه یا بیرون از خانه) نیز مورد ارزیابی

قرار گرفته است. بنابراین تأثیر وضعیت اشتغال بر افسردگی تا حدی کاهش یافته است. از طرف دیگر گستره تربودن ارتباطات اجتماعی آزمودنی‌های این پژوهش در مقایسه با سایر آسیب‌دیدگان جسمی حرکتی احتمالاً تأثیر عدم اشتغال بر افسردگی این افراد را تعديل کرده است. ضمن اینکه همان‌طور که در قسمت نتایج مشاهده شد تفاوت میزان افسردگی گروه‌های مورد مقایسه به سطح معنی‌دار نزدیک بوده است.

یافته‌های این پژوهش در مورد تأثیر وضعیت تأهل افراد باناتوانی جسمی-حرکتی بر وضعیت روان شناختی آنها با نتایج تحقیق هانتر (به نقل از امینی فسخودی، ۱۳۷۹)، مبنی بر احساس رضایت آسیب‌دیدگان متأهل از بسیاری از نمادهای زندگی همسو است.

در مورد تأثیر وضعیت تأهل بر وضعیت روان شناختی افراد باناتوانی جسمی-حرکتی می‌توان گفت با توجه به اینکه پژوهش‌های نشان داده است که در افراد آسیب‌دیده بین داشتن روابط صمیمی و سلامت روانی رابطه مثبتی وجود دارد (الیوت و همکاران^۱، ۱۹۹۱؛ شرمن و همکاران، ۲۰۰۴؛ نوسک و همکاران، ۲۰۰۳) و از طرفی ارتباطات اجتماعی افراد آسیب‌دیده در مقایسه با اشخاص دیگر کمتر است (سازمان ملل متحد، ۱۹۹۲؛ ترجمه صالحی، ۱۳۷۲؛ نوسک و همکاران، ۲۰۰۳)، ازدواج به این دلیل که می‌تواند نیاز افراد باناتوانی جسمی-حرکتی به پیوندجویی و داشتن روابط صمیمی را به صورت نظامدار و هدفمند برآورده سازد، نقش مهمی در سلامت روانی آنها ایفا می‌کند. از طرف دیگر تشکیل خانواده باعث می‌شود که فرد باناتوانی جسمی-حرکتی در شرایط عادی زندگی قرار گیرد و احساس کند که با دیگران تفاوت چندانی ندارد و افزون بر این، بر اساس پژوهش‌های انجام گرفته تأهل، استقلال اقتصادی و تحرک افراد باناتوانی جسمی را افزایش می‌دهد (شرمن و همکاران، ۲۰۰۴) و این عوامل به نوبه خود می‌تواند زمینه برخورداری آنها از سلامت روانی را فراهم سازد. شفارد^۲ (۱۹۹۱) در پژوهش خود دریافت که افزایش فعالیت جسمی باعث کاهش اضطراب و افسردگی و افزایش عزت نفس و خودکارآمدی در افراد باناتوانی جسمی می‌شود.

در مورد معنی‌دار نبودن تأثیر وضعیت تأهل بر اضطراب آسیب‌دیدگان جسمی-حرکتی می‌توان چنین گفت که احتمالاً مشغله‌های مربوط به تأهل با توجه به شرایط ویژه افراد باناتوانی جسمی احتمالاً باعث شده است که این افراد تا حدی دچار اضطراب شوند و در

1. Elliott et al
2. Shephard

نتیجه تأثیر تأهل بر ایجاد آرامش روانی و کاهش اضطراب تا حدی کم نگشود. ضمن اینکه همان طور که در قسمت نتایج مشاهده شد تفاوت میزان اضطراب گروههای مورد مقایسه به سطح معنی دار نزدیک بوده است.

در تبیین تأثیر وضعیت تأهل بر افسردگی افراد باناتوانی جسمی - حرکتی افزون بر عوامل فوق الذکر می توان گفت که روابط بین فردی سالم و مطلوب نقش مهمی در درمان افسردگی ایفا می کند. کلرمن^۱ و وایسمن^۲ (۱۹۹۲؛ به نقل از دادستان، ۱۳۸۲) بر این باورند که افراد افسرده ای که به هنگام بزرگسالی هرگز نتوانسته اند روابط صمیمانه ای با دیگران برقرار کنند، اغلب نارسایی های بین شخصی مانند عدم حساسیت نسبت به نیازهای دیگران و نداشتن مهارت اجتماعی دارند که می تواند به ایجاد افسردگی منتهی شود و در نتیجه این افراد مستعد ابتلا به افسردگی هستند. با توجه به اینکه تأهل منبع بالقوه ای برای روابط سالم و مطلوب و صمیمانه است، بنابراین می تواند در کنار عوامل دیگر مانع بروز افسردگی شود. روابط نزدیک و مداوم با فرد دیگر موجب می شود که افکار منفی و خطاهای فکری از طریق تبادل نظر و دریافت باز خورد تا حدی تصحیح شود و در نتیجه زمینه تعییری مثبت تر درباره مسائل و رویدادها فراهم گردد. افزون بر این، احساس مسئولیت ناشی از زندگی مشترک احتمالاً باعث می شود که فرد برای اداره زندگی خانواده خود فعالیت بیشتری انجام داده و تلاش بیشتری به خرج دهد و بنابراین از حالت رکود و سستی که از نشانه های افسردگی است، درآید.

نتایج پژوهش حاضر مبنی بر عدم تأثیر سطح تحصیلات افراد باناتوانی جسمی - حرکتی بر وضعیت روان شناختی آنها، با نتایج پژوهش کرایوس و همکاران (۱۹۹۹) که نشان داد سطح تحصیلات یکی از عوامل مهم پیش بینی کننده احساس سلامت روان شناختی و افسردگی در افراد با آسیب نخاعی است و یافته های پژوهش چوالیز و همکاران (۱۹۹۸) که نشان داد بین وضعیت روان شناختی دانشجویان باناتوانی جسمی - حرکتی و سایر دانشجویان تفاوت معنی داری وجود ندارد، همخوانی ندارد.

در تبیین این یافته می توان گفت که هر چه سطح تحصیلات فرد باناتوانی جسمی بالاتر باشد، وی نسبت به بسیاری از مسائل پیرامون خود دیدگاه عمیق تر و دقیق تری دارد و نابسامانی ها و تبعیض ها را بهتر درک می کند و از پی بردن به آنها بیشتر متأثر می شود. از

1. Klerman

2. Weissman

طرفی با افزایش سطح تحصیلات فرد باناتوانی جسمی در او این انتظار به وجود می‌آید که در بسیاری از جنبه‌های زندگی مانند سایر افراد پیشرفت داشته باشد و به اهداف خود دست یابد و وقتی این خواسته به دلیل موانع بیرونی تحقق نمی‌یابد، موجبات ناکامی فرد آسیب‌دیده را فراهم می‌آورد. این امر باعث می‌شود که با وجود تأثیر سطح تحصیلات بالا بر تسهیل پذیرش واقعیت و کنار آمدن با شرایط خود و تجهیز فرد به راهبردهای مقابله‌ای کارآمدتر و نقش آن در کاهش تأثیر منفی آسیب بر جنبه‌های مختلف زندگی، بین وضعیت روان‌شناختی آسیب‌دیدگان با سطح تحصیلات مختلف تفاوتی وجود نداشته باشد.

یافته‌های این پژوهش مبنی بر عدم تأثیر شدت آسیب بر وضعیت روان‌شناختی افراد باناتوانی جسمی - حرکتی با نتایج پژوهش نوسک و همکاران (۱۹۹۵) مبنی بر عدم وجود رابطه بین شدت ناتوانی و رضایت از زندگی در افراد با آسیب‌دیدگی‌های مختلف همخوانی دارد، اما با یافته‌های پژوهش اید و ریسمب (۲۰۰۲) که نشان می‌دهد شدت ناتوانی در پیش‌بینی مشکلات روان‌شناختی نقش دارد، همخوانی ندارد.

در مورد معنی دار نبودن تأثیر شدت ناتوانی بر سلامت روانی آزمودنی‌ها، می‌توان گفت که شدت ناتوانی وقتی می‌تواند بر وضعیت روان‌شناختی تأثیر داشته باشد که فرصت‌های شغلی را کاهش داده، احتمال ازدواج را پایین آورد و ارتباطات اجتماعی را محدود سازد. اما با توجه به اینکه در پژوهش حاضر به نظر می‌رسید که بین آزمودنی‌های با شدت ناتوانی مختلف از لحاظ وضعیت اشتغال و وضعیت تأهل آنها تفاوتی وجود ندارد و از طرفی میزان ارتباطات اجتماعی آزمودنی‌های با شدت ناتوانی مختلف (دست کم از لحاظ ارتباط با سایر افراد باناتوانی جسمی) در این پژوهش تفاوت چندانی با یکدیگر ندارد، نتیجه بدست آمده مبنی بر عدم رابطه بین شدت ناتوانی و وضعیت روان‌شناختی دور از انتظار نیست. عدم همخوانی نتایج پژوهش‌های مختلف در مورد تأثیر شدت ناتوانی بر وضعیت روان‌شناختی افراد باناتوانی جسمی - حرکتی نیز احتمالاً ناشی از نادیده گرفتن نقش متغیرهای واسطه‌ای همچون وضعیت اشتغال، وضعیت تأهل و... در رابطه بین دو متغیر مذکور باشد.

یافته‌های این پژوهش مبنی بر عدم تفاوت دو جنس از لحاظ وضعیت روان‌شناختی با نتایج پژوهش ترنر، لیود و تایلور (۲۰۰۶) که نشان داد در آمریکا شیوع اختلال‌های روانی

در آسیب‌دیدگان جسمی مرد بیشتر از آسیب‌دیدگان جسمی زن است، همچنانی ندارد. این ناهمخوانی را شاید بتوان تا حدی به عدم کنترل تأثیر وضعیت اشتغال و وضعیت تأهل در پژوهش ترنر و همکاران (۲۰۰۶) نسبت داد؛ به دیگر سخن به نظر می‌رسد که بالاتر بودن احتمال اشتغال به کار و تأهل مردان بنا توانی جسمی نسبت به زنان بنا توانی جسمی در جامعه ما به علت وجود عقاید ویره در این زمینه، احتمالاً باعث می‌شود که تفاوت وضعیت روان‌شناختی دو جنس کم‌رنگ شود. ضمن اینکه پژوهش‌های انجام گرفته بر جمعیت عمومی نشان می‌دهد که شیوع اختلال‌هایی مانند افسردگی، اضطراب و نشانه‌های جسمی در زنان بیشتر از مردان است و به نظر می‌رسد که الگوی وضعیت روان‌شناختی آزمودنی‌های این پژوهش تا حدی به این الگوی موجود در جمعیت عمومی نزدیک شده است.

از جمله محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به محدود بودن نمونه به اعضای جامعه معمولین شهر اصفهان که ممکن است از لحاظ میزان ارتباطات اجتماعی با سایر آسیب‌دیدگان جسمی این شهر تفاوت‌هایی داشته باشند و نیز عدم کنترل وضعیت اقتصادی-اجتماعی خانواده اولیه آزمودنی‌ها اشاره کرد.

با توجه به نتایج این پژوهش که نشان داد متغیرهایی نظیر وضعیت اشتغال و وضعیت تأهل بر وضعیت روان‌شناختی افراد بنا توانی جسمی مؤثر است، پیشنهاد می‌گردد با روش‌های مقتضی زمینه برای اشتغال و تأهل این افراد فراهم شود تا از این طریق وضعیت روان‌شناختی آنها بهبود یابد.

پاسخ به این سؤال که عضویت در تشکل‌هایی مانند جامعه معمولین و نیز وضعیت اقتصادی اجتماعی خانواده اولیه چه تأثیری می‌تواند بر نتایج پژوهش داشته باشد، بر عهده پژوهش‌های آتی است.

منابع

- استورا، ج. ب. (۱۹۹۱). *تبیک‌گی یا استرس بیماری جدید تمدن*. ترجمه پیرخ دادستان. (۱۳۷۷). تهران: انتشارات رشد.
- امینی فسخودی، ق. ع. (۱۳۷۹). مقایسه عزت نفس، باورهای غیرمنطقی زناشویی و سازگاری زناشویی بین شوهران دارای محدودیت و بدون محدودیت جسمی - حرکتی. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی، دانشکده تحصیلات تکمیلی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد خواراسگان.
- تقوی، م. ر. (۱۳۸۰). بررسی روایی و اعتبار پرسشنامه سلامت عمومی، مجله روانشناسی، ۵، ۴. ۳۸۱-۳۹۸.
- دادستان، پ. (۱۳۸۲). *روانشناسی مرضی تحولی: از کودکی تا بزرگسالی* (جلد اول). تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی) دانشگاه‌ها (سمت).
- سازمان ملل متحد. (۱۹۹۲). ناتوانی: وضعیت، استراتژی‌ها، تدابیر. ترجمه جواد صالحی. (۱۳۷۲)، تهران، انتشارات سازمان بهزیستی کشور.
- قضائی، ص. (۱۳۶۸). *معلولیت‌ها: سبب شناسی، پیشگیری، توانبخشی*. تهران: انتشارات سازمان بهزیستی کشور.
- کاپلان، ه. ج و سادوک، ب. (۱۹۹۸). *خلاصه روانپردازی*. ترجمه رفیعی و رضاعی (۱۳۷۸). تهران، انتشارات ارجمند.
- نوری، ا. (۱۳۷۴). جنبه‌های روان‌شناختی ناتوانی جسمی: اشتغال به عنوان مهمترین عامل. مجله پژوهشی دانشگاه اصفهان (علوم انسانی)، سال هفتم، شماره ۴، ۱۰۶، ۸۵-۸۵.
- Bieszynska, k.(1995).Value attributed to marriage by persons with disabilities. *Journal of Disability Development and Education*, 42,5,203-210.
- Chwalisz,K., Diener,E,& Gallagher,D.(1988). Autonomic arousal feedback and emotional experience: Evidence from the spinal cord injured. *Journal of Personality and Social Psychology*,54,5,820-828.
- Eide,A.H.,& Roysamb,E.,(2002).The relationship between level of disability,psychological problems,social activity and social networks. *Rehabilitation Psychology*,47,2,165-183.
- Elliott,T.R.,Herrick,S.M.,Patti,A.M.,Witty,T.E.,Godshall,F.J.,&Spruell,M.(1999).Assertiveness, social support and psychological adjustment following spinal cord injury. *Behavior Research and Therapy*,29,5,485-493.

- Golberg,D.P.; Gater,R.; Sartorius, N.; Usttun,T.B.& et al.(1997). The validity of tow versions of the GHQ in the WHO study of mental illness in general health care, *Psychological Medicine*, 27,1, 191-197.
- Havennar, J.M.; Rumyantzeva,G.M.;Poelijoe, N.W.; Van-Den-Bout, J.; Subareva, S.N.; Plyphina,D.V.(1996a). The reliability and validity of two psychiatric screening questionnaires in the Russian Federation. *International Journal of Methods in Psychiatric Research*,6,4, 237-242.
- Heide,A.,Jacobs,J.W.,Albada-Kuipers,G.A.,Kraaimaat,F.W.,Geenen,R.& Bijlsma,,W.(1994).Physical disability and psychological well being in resent onset rheumatoid arthritis. *Journal of Rheumatol*,21,1, 28-32.
- Hughes,R.,Robinson-Helen,S.,Taylor,H.B.,Petersen,N.J.,&Nosek,M.A.(2005). characteristics of depressed and non-depressed women with physical disabilities. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*,86,3,473-479.
- Kemp,B.,Krause,J.S.,&Adkins,R.(1999).Depression among African American, latinos, and Caucasians with spinal cord injury: An exploratory study. *Rehabilitation Psychology*,44,3,235-247.
- Kilic,C.(1996). General health Questionnaire: A validity and reliability study ,*Tuerk Psikiyatri Dergisi*,7,1, 3-9.
- Kim,K.H.,&Kim,O.S.(2005).Influencing factors on HRQOL of physically disabled persons.*Taehan Kanko Hakhoe Shi*,35,3,478-486.
- Koeter, M.W.J.(1992).General Health Questionnaire and SCL Anxiety and depression scale: A comparative study. *Journal of affective disorders*, 24,4, 271-279.
- Krouse,J.S.,Coker,J.,Charlifue,S.,&Whiteneck,G.G(1999). Depression and subjective well-being among 97 american Indians with spinal cord injury: A descriptive study. *Rehabilitation Psychology*,44,4,354-372.
- Nosek,M.A.,Marcus,F.,&Carol,P.(1995).Life satisfaction of people with physical disabilities: Relationship to personal factors. *Rehabilitation Psychology*,40,3,191–202.
- Nosek,M.A.,Hughes,R.B.,Swdiund,N.,Taylor,H.B.,&Swank,P.(2003)Self-esteem and women with disabilities. *Social Science and Medicine*, 56,8, 1737-1747.
- Oberlander,E.L.,Schneier,F.R.,&Liebowitz,M.R.(1994).Physical disability and social phobia. *Journal of Clinical Psychopharmacology*, 14,2, 136-143.
- Shephard,R.J.(1991).Benefits of sport and physical activity for the disabled: Implications for the individuals and for society. *Scandinavian Journal of Rehabilitation Medicine*,23,2,51-59.

- Sherman,J.E.,DeVinney,D.J.,& Sperling,K.B.(2004).Social support and adjustment after spinal cord injury: Influence of past peer-monitoring experiences and current live-in partner. *Rehabilitation Psychology*,*49*,2,140–149.
- Turner,R.J.,Lloyd,D.A., & Taylor,J.(2006). Physical disability and mental health: An epidemiology of psychiatric and substance disorders. *Rehabilitation Psychology*, *51*,3, 214-223.
- Turner,J.B.,& Turner,R.J.(2004).Physical disability ,unemployment, and mental health. *Rehabilitation Psychology*,*49*,3,241–249.
- Wells,K.B.,Golding,J.M.& Burnam,M.A.(1988).Psychiatric disorder in a sample of the general population with and without chronic medical conditions. *American Journal of Psychiatry*,*145*,8,976-981.